



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติกร สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา โทร. ๐ ๓๔๘๘ ๒๒๕๙-๖๐ ต่อ ๒๒
ที่ สค ๕๒๔๐๑ / - วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕
เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเกษตรพัฒนา

เรื่องเดิม

อ้างถึง ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)
เรื่อง คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑

ข้อเท็จจริง

คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เทศบาลตำบลเกษตร
พัฒนา มีคะแนนรวม ๙๘.๓๖ อยู่ในระดับ AA คือ ผ่านการประเมิน รายละเอียดผลการประเมินปรากฏตาม
เอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒

ผู้รับผิดชอบได้จัดทำตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ และได้นำผลการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓, ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเปรียบเทียบเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง ๓ ปี ว่ามีข้อบกพร่องอย่างไร
เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย
หมายเลข ๓

ข้อเสนอแนะ

จากข้อเท็จจริงข้างต้น

๑. เห็นควรแจ้งผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้บุคลากรภายใน
เทศบาลฯ รับทราบ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ให้บุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน
๒. นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งนี้ไปปรับปรุง เพื่อรองรับการประเมินปีงบประมาณ
ถัดไป
๓. กำหนดตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแจ้งให้บุคลากรภายในเทศบาล
รับทราบ เพื่อเป็นกรอบในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวทิรญาดา พิชานิช)

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA

/ความเห็น...

ความเห็นหัวหน้าฝ่ายอำนวยการ



(นายนาทกมล มณีกุล)
หัวหน้าฝ่ายปกครอง รักษาราชการแทน
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

- เห็นควรคัดงาหมายตามเรื่อง



(นายนิมิตร แก้วนิล)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ความเห็นปลัดเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา

- เห็นควรคัดงาหมายตามเรื่อง

สืบตำรวจโท

(เสนต์ มีบุญญา)
ปลัดเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา

ความเห็นรองนายกเทศมนตรีตำบลเกษตรพัฒนา

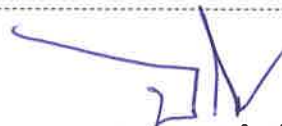
- เห็นควรคัดงาหมายตามเรื่อง



(นายโสภณ อินทร์จินดา)
รองนายกเทศมนตรีตำบลเกษตรพัฒนา

ความเห็นนายกเทศมนตรีตำบลเกษตรพัฒนา

- เห็นควรคัดงาหมายตามเรื่อง



(นายเจลา ใจดี)
นายกเทศมนตรีตำบลเกษตรพัฒนา

บันทึกข้อความ ที่ สค ๕๒๔๐๑/- ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมินฯ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และแม้ว่าหน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Coronavirus Disease ๒๐๑๙: COVID-๑๙) แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศก็มีความตั้งใจและให้ความสำคัญจนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วนทั้ง ๘,๓๐๓ หน่วยงาน อีกทั้งยังมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นจำนวนถึง ๑,๓๐๐,๑๓๒ ราย

สำหรับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ จนสำเร็จตามแผนที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับเพื่อให้การประเมินฯ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในการให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินฯ เป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๗๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

/เห็นชอบ ...

เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้ ประเทศไทยมีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และ Application : ITAS ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 7
จังหวัดสมุทรสาคร

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร	เมืองสมุทรสาคร	98.86	AA	+0.26	ผ่าน
2	เทศบาลนครอ้อมน้อย	กระทุ่มแบน	95.67	AA	+2.74	ผ่าน
3	เทศบาลนครสมุทรสาคร	เมืองสมุทรสาคร	95.49	AA	+0.92	ผ่าน
4	เทศบาลเมืองกระทุ่มแบน	กระทุ่มแบน	95.76	AA	+2.43	ผ่าน
5	เทศบาลเมืองคลองมะเดื่อ	กระทุ่มแบน	97.94	AA	+4.77	ผ่าน
6	เทศบาลตำบลแคราย	กระทุ่มแบน	89.70	A	+11.52	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลดอนไถ่	กระทุ่มแบน	98.00	AA	+4.94	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลสวนหลวง	กระทุ่มแบน	88.59	A	-2.28	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลเพชรพัฒนา	บ้านแพ้ว	98.36	AA	+3.72	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลบ้านแพ้ว	บ้านแพ้ว	92.54	A	+1.30	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลหลักห้า	บ้านแพ้ว	92.37	A	-5.61	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลคอกกระบือ	เมืองสมุทรสาคร	79.97	B	-8.25	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลท่าจีน	เมืองสมุทรสาคร	86.68	A	+0.25	ผ่าน
14	เทศบาลตำบลนาดี	เมืองสมุทรสาคร	66.16	C	-22.76	ไม่ผ่าน
15	เทศบาลตำบลบางปลา	เมืองสมุทรสาคร	88.55	A	-1.88	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลบางหญ้าแพรก	เมืองสมุทรสาคร	98.35	AA	+6.08	ผ่าน
17	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าไม้	กระทุ่มแบน	99.07	AA	+1.71	ผ่าน
18	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา	กระทุ่มแบน	91.14	A	+6.33	ผ่าน
19	องค์การบริหารส่วนตำบลบางยาง	กระทุ่มแบน	91.44	A	-1.07	ผ่าน
20	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนกไข่	กระทุ่มแบน	84.42	B	-2.08	ไม่ผ่าน
21	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองตัน	บ้านแพ้ว	93.53	A	-2.69	ผ่าน
22	องค์การบริหารส่วนตำบลเจ็ดริ้ว	บ้านแพ้ว	94.66	A	+4.18	ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ้ว	บ้านแพ้ว	91.30	A	-0.30	ผ่าน
24	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนส้ม	บ้านแพ้ว	94.43	A	-1.80	ผ่าน
25	องค์การบริหารส่วนตำบลหลักสอง	บ้านแพ้ว	89.21	A	-2.20	ผ่าน
26	องค์การบริหารส่วนตำบลหลักสาม	บ้านแพ้ว	90.36	A	-5.53	ผ่าน
27	องค์การบริหารส่วนตำบลอำแพง	บ้านแพ้ว	98.31	AA	+9.06	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลลาหลง	เมืองสมุทรสาคร	94.23	A	+12.74	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกขาม	เมืองสมุทรสาคร	92.34	A	-6.20	ผ่าน
30	องค์การบริหารส่วนตำบลชัยมงคล	เมืองสมุทรสาคร	68.73	C	-20.11	ไม่ผ่าน
31	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าทราย	เมืองสมุทรสาคร	91.57	A	+20.68	ผ่าน
32	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโคก	เมืองสมุทรสาคร	82.84	B	+7.44	ไม่ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระเจ้า	เมืองสมุทรสาคร	93.90	A	+15.47	ผ่าน
34	องค์การบริหารส่วนตำบลบางไทรใต้	เมืองสมุทรสาคร	85.45	A	-1.72	ผ่าน
35	องค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำจืด	เมืองสมุทรสาคร	97.77	AA	-0.22	ผ่าน
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	เมืองสมุทรสาคร	93.20	A	-4.96	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป้อ	เมืองสมุทรสาคร	97.03	AA	+2.95	ผ่าน



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2565	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
38	องค์การบริหารส่วนตำบลพันท้ายนรสิงห์	เมืองสมุทรสาคร	99.47	AA	+1.79	ผ่าน





รายงานผลและวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)

งานนิติการ สำนักปลัด
เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา
อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีเจตนารมณ์เพื่อมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตน และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

รายงานฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในรอบปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ประกอบด้วย ประเด็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

ในการนี้ เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้ จะสามารถยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) สะท้อนถึงภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงาน และส่งผลการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับ และค่าคะแนนที่สูงขึ้นต่อไป

นางสาวทิภุญาดา ฟีพานิช
นิติกรปฏิบัติการ
งานนิติกร สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักรู้ให้กับหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งเครื่องมือดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตน และมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕) ประกอบด้วย ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา (ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๕)

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา มีค่าคะแนนเท่ากับ ๙๘.๓๖ คะแนน อยู่ในระดับ AA มีรายละเอียดดังนี้





คะแนน เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา

98.36 คะแนน

ระดับผลการประเมิน

AA

ดูเกณฑ์การประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	
2	การใช้อำนาจ	100.00	
3	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00	
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00	
5	การป้องกันการทุจริต	100.00	
6	การใช้อำนาจ	99.61	
7	การเปิดเผยข้อมูล	97.50	
8	คุณภาพการดำเนินงาน	97.00	
9	การปรับปรุงการดำเนินงาน	96.06	
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.79	
คะแนนสูงสุด	100.00 คะแนน	คะแนนต่ำสุด	95.79 คะแนน

เมื่อพิจารณาพบว่า

- คะแนนอันดับสูงสุดที่สุด เท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ, การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการป้องกันการทุจริต
- อันดับรองลงมา ได้คะแนนเท่ากับ ๙๙.๖๑ คะแนน คือ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ
- และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๕.๗๙ คะแนน

จากข้อมูล สามารถสรุปได้ว่า..

จุดแข็งของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา คือ การปฏิบัติหน้าที่, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ, การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการป้องกันการทุจริต

และจุดอ่อนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ประเด็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ๙๗) มีดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๓.๒ ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๙๗) มีดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๔. ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนามีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมายซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๘.๓๖ คะแนน

๔.๑ การประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) (ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๕)

คะแนนภาพรวมการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๕ ได้คะแนนรวม ๙๙.๙๒ ซึ่งอยู่ในระดับที่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) (ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๕)

คะแนนภาพรวมการประเมินความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๕ ได้คะแนนรวม ๙๖.๒๘ อยู่ในระดับที่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๔.๓ การประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) (ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๕)

คะแนนภาพรวมการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ข้อมูลมาจากระบบ ITAS ปี ๒๕๖๕ ได้คะแนนรวม ๙๘.๗๕ อยู่ในระดับที่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕
ตามตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นกรอบเพื่อใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

นางสาวทิภุฎา พิพานิช
นิติกรปฏิบัติการ
ผู้รับผิดชอบ งาน ITA

ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ/ คะแนน (%)		กำหนดคะแนน ตัวชี้วัด % (๒๕๖๕)	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
	๒๕๖๔	๒๕๖๕		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	✓	
๒. การใช้งบประมาณ	๙๗.๖๙	๙๙.๖๑	๙๕.๐๐	✓	
๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๕๔	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	✓	
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	✓	
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	✓	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๒๖	๙๗.๐๐	๙๕.๐๐	✓	
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๔๙	๙๕.๗๙	๙๕.๐๐	✓	
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๔๒	๙๖.๐๖	๙๕.๐๐	✓	
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๗.๔๒	๙๗.๕๐	๙๕.๐๐	✓	
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐	✓	

จากผลคะแนนของการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ สามารถสรุปผลและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ด้าน IIT	มีตัวชี้วัด ๕ รายการ ดังนี้	คะแนนที่ได้
	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐%
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๙.๖๑%
	๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐%
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐%
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐%

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้คำนิยามของ IIT ว่า หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร
ผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วนราชการ ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมา
เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

ด้าน EIT	มีตัวชี้วัด ๓ รายการ ดังนี้	ได้คะแนน
	๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๐๐%
	๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๗๙%
	๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๖.๐๖%

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้คำนิยามของ EIT ว่า หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ
หน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ด้าน OIT

มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้

ได้คะแนน

๑. การเปิดเผยข้อมูล ๘๗.๕๐%
- ข้อมูลพื้นฐาน
 - การบริหารงาน
 - การบริหารเงินงบประมาณ
 - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - การส่งเสริมความโปร่งใส
๒. การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐%
- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้คำนิยามของ OIT ว่า หมายถึง หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน)

สำหรับด้าน OIT พบว่า มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย ๘๕ คะแนนขึ้นไป คือ ซึ่งสะท้อนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินตามแบบ IIT แบบ EIT และแบบ OIT พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับที่หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้ และควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางเปรียบเทียบคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓, ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ และการกำหนดตัวชี้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นกรอบในการรองรับการประเมินของเทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา

ตัวชี้วัด	คะแนน % (๒๕๖๓)	คะแนน % (๒๕๖๔)	กำหนดคะแนนตัวชี้วัด % (๒๕๖๕)	คะแนน % (๒๕๖๕)	กำหนดคะแนนตัวชี้วัด % (๒๕๖๖)
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๐๖	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐
๒. การใช้งบประมาณ	๘๘.๒๙	๘๗.๖๙	๘๕.๐๐	๘๙.๖๑	๘๕.๐๐
๓. การใช้อำนาจ	๘๙.๗๓	๘๙.๕๔	๘๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๗.๑๒	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๔๕	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๙๓	๘๙.๒๖	๘๕.๐๐	๘๗.๐๐	๘๕.๐๐
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๓๐	๘๙.๔๙	๘๕.๐๐	๘๕.๗๙	๘๕.๐๐
๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๗.๘๘	๘๙.๔๒	๘๕.๐๐	๘๖.๐๖	๘๕.๐๐
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๗๙.๙๒	๘๗.๔๒	๘๕.๐๐	๘๗.๕๐	๘๕.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๗๕.๐๐	๘๗.๕๐	๘๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐

ตารางแสดงข้อมูลคะแนนที่ได้รับการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับผลการประเมิน ที่ ปพช. กำหนด

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

หมายเหตุ :

กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอน หรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “*” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๒. การใช้งบประมาณ ๓. การใช้อำนาจ ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐ ๙๙.๖๑ ๑๐๐.๐๐ ๑๐๐.๐๐ ๑๐๐.๐๐	✓ ✓ ✓ ✓ ✓		สำหรับด้าน IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน ผลการประเมิน พบว่า บุคลากรภายใน รู้ในเรื่อง การปฏิบัติหน้าที่, การใช้อำนาจ, การใช้งบประมาณ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ปพช. กำหนด
แบบวัด EIT ผลการประเมินมาจากความคิดเห็นของบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ที่มารับบริการจากเทศบาลฯ ๑. คุณภาพการดำเนินงาน ๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๐๐ ๙๕.๗๙ ๙๖.๐๖	✓ ✓ ✓		สำหรับด้าน EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายนอก ผลการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ ปพช. กำหนด

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
แบบวัด OIT หน่วยงาน (เว็บไซต์ของหน่วยงาน) มีตัวชี้วัด ๒ รายการ ดังนี้ ๑. การเปิดเผยข้อมูล - ข้อมูลพื้นฐาน - การบริหารงาน - การบริหารเงินงบประมาณ - การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การส่งเสริมความโปร่งใส ๒. การป้องกันการทุจริต - การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๙๗.๕๐	✓		สำหรับด้าน OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลของเทศบาลฯ ผ่านเว็บไซต์หลัก และสื่อโซเชียล (Social) ผลการประเมินแม้ว่าจะผ่านเกณฑ์ที่ปช.กำหนด แต่ยังมีข้อย่อยที่ไม่ผ่านเกณฑ์ และต้องปรับปรุง คือ ๐๑๑ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน : หน่วยงานไม่ได้เปิดเผยรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือนภายในระยะเวลาที่กำหนด
	๑๐๐.๐๐	✓		

ข้อเสนอแนะจากสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ปช.

เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนามีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมายซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๘.๓๖ คะแนน

การดำเนินการตามแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

ข้อ ๗ หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๘) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

การประเมินตามแบบวัด EIT หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้ นอกจากนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อดังต่อไปนี้

ข้อ E๑ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) หรือ การให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์

เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือ ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ที่ตรงตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ E๒ หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๗) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้าง ความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุ ขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อ รูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากร ภายในหน่วยงาน ได้รับทราบใน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ E๕ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๓) ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทาง นอกจากนี้ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐๓๒) ด้วย

การประเมินตามแบบวัด OIT เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน)

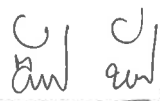
ข้อ O๑๑ เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้เปิดเผยรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ ๖ เดือนภายในระยะเวลาที่กำหนด

- หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐๑๐ โดยมีเนื้อหาหรือรายละเอียด อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๕. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
มาตรการเผยแพร่ ข้อมูลต่อสาธารณะ	จัดให้มีช่องทางในการบริการ ข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๙ ของ พ.ร.บ. ข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ ตาม แนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดบน เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และช่องทางอื่น ตามความเหมาะสม เพื่อให้ประชาชน สามารถตรวจสอบ และสืบค้นข้อมูลที่ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย ได้อย่างสะดวก และรวดเร็ว	๑. ผู้รับผิดชอบจัดให้มีการ เผยแพร่ข้อมูลลงบนเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานตามแนวทางที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เช่น Website, Facebook เป็นต้น ๒. ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการ ติดตามและตรวจสอบข้อมูล ข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด	รายงานผลการ ดำเนินงานตาม มาตรการ

มาตรการ	แนวทางการปฏิบัติ	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับ ติดตาม
มาตรการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากร ภายในหน่วยงาน - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการ สรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าว ประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน - เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของ หน่วยงาน และช่องทางอื่นตามความ เหมาะสม เพื่อให้บุคลากรภายใน หน่วยงานหรือประชาชนสามารถ ตรวจสอบ และสืบค้นข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย ได้อย่างสะดวก และ รวดเร็ว 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ผู้รับผิดชอบจัดให้มีการ เผยแพร่ข้อมูลลงบนเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานตามแนวทางที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เช่น Website, Facebook เป็นต้น ๒. ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินการ ติดตามและตรวจสอบข้อมูล ข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน 	กองคลัง	รายงานผลการ ดำเนินงานตาม มาตรการ


 ลงชื่อ _____ ผู้จัดทำ
 (นางสาวพิชญาดา พิพานิช)
 ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ